

Анализ диагностической работы по функциональной грамотности (математическая грамотность) 9-ых классов

Дата проведения диагностики: 2 октября 2024 г.

Учитель: Маценко Наталья Анатольевна

Количество выполнявших работу: 56 чел.

Цель диагностики: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Работу выполняли 56 человек, что составило 95 % всех учащихся.

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (2 задания), двумя баллами (7 заданий).

Максимальный балл составляет 16 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с выбором нескольких верных ответов, кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 или 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- *Недостаточный:* от 0 до 3 баллов
- *Низкий:* от 4 до 7 баллов
- *Средний:* от 8 до 12 баллов
- *Повышенный:* от 13 баллов
- *Высокий:* от 15 баллов

Статистика выполнения диагностической работы по читательской грамотности

Уровень	Количество учащихся (чел.)	%
Недостаточный	32	57
Низкий	23	41
Средний	1	2
Повышенный	0	0
Высокий	0	0

Успешность выполнения диагностической работы по заданиям
(кол-во учащихся, справившихся с заданиями)

№ задания	Кол-во справившихся	% справившихся
-----------	---------------------	----------------

	(чел.)	
1.	47	84
2.	13	23
3.	21	38
4.	2	4
5.	12	21
6.	18	32
7.	0	0
8.	0	0
9.	5	9

Из таблицы видно, что самыми сложными для 9-ков стали задания 4,7,8,9.

В задании № 4. проверялось умение рассуждать при применении свойств прямоугольного треугольника: умение видеть зависимость между сторонами и углами прямоугольного треугольника.

В задании № 7 учащиеся не смогли вычислить минимальное время движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни

В задании № 8 не смогли сформулировать запись двойного неравенства: числового и буквенного.

В задании № 9 проверялось умение рассуждать при сравнение чисел, работая с таблицей.

Выводы и рекомендации

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.