

Анализ диагностической работы по функциональной грамотности (Естественно-научная грамотность) 8-ых классов

Дата проведения диагностики: 01 октября 2024 г.

Учитель: Бондаренко Евгения Александровна

Количество выполнявших работу: 48 чел.

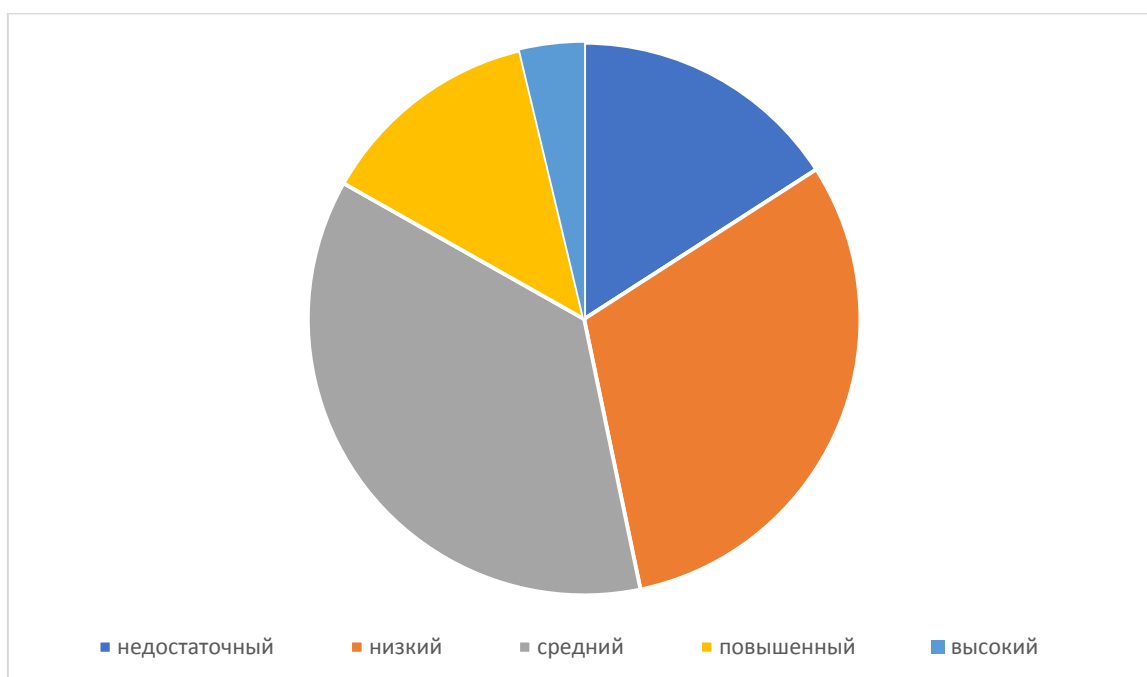
Цель диагностики: определение уровня сформированности естественно - научных умений как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения.

Работу выполняли 48 человек, что составило % всех учащихся.

Общая успешность выполнения заданий для оценки естественно - научной грамотности составила 47 % (учащиеся, справившиеся с диагностической работе на среднем и повышенном уровне).

Статистика выполнения диагностической работы по естественно - научной грамотности.

Уровень	Количество учащихся (чел.)	%
Недостаточный	8	17%
Низкий	12	33%
Средний	19	39%
Повышенный	7	14%
Высокий	2	4%



Успешность выполнения диагностической работы по заданиям
(кол-во учащихся, справившихся с заданиями)

№ задания	Кол-во справившихся (чел.)	% справившихся
1.	46	95%
2.	32	66%
3.	3	6%
4.	17	35%
5.	18	37%
6.	30	62%
7.	20	41%
8.	12	25%
9.	8	16%
10.	12	25%

Из таблицы видно, что самыми сложными для 8-ков стали задания 3,8,9,10. Их решаемость варьируется от 6% до 25%.

Задание № 3, 8 показало несформированность умений применять соответствующие естественно - научные знания для объяснения явления.

Задание № 9 выявило неумение выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки

Задание 10 выявило неспособность учащихся анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Выводы:

Высокий и повышенный уровень сформированности ЕГ показали 18% обучающихся 8 класса. Средний уровень 39%. Низкий и недостаточный уровни у 42% восьмиклассников.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях, могут давать очевидные объяснения, явно следующие из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов.

Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

При выполнении заданий обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);

– так как формат заданий по направлению «Естественнонаучная грамотность» отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий учащиеся столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практико-ориентированности содержания естественнонаучного образования;

– причины не очень высоких результатов у большинства обучающихся 8 классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Мероприятия по устранению пробелов:

1. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
2. Использовать открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (8-х классов), размещенных на сайте ФИПИ.
3. В рамках преподавания предметов химии, биологии, физики увеличить долю заданий, направленных на развитие естественнонаучной грамотности.
4. Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний,
5. Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

07.10.2024 г.

Бондаренко Е.А., учитель биологии