

Анализ диагностической работы по функциональной грамотности (читательская грамотность) 8-ых классов

Дата проведения диагностики: 01 октября 2024 г.

Учитель: Сивер Татьяна Анатольевна

Количество выполнявших работу: 47 чел.

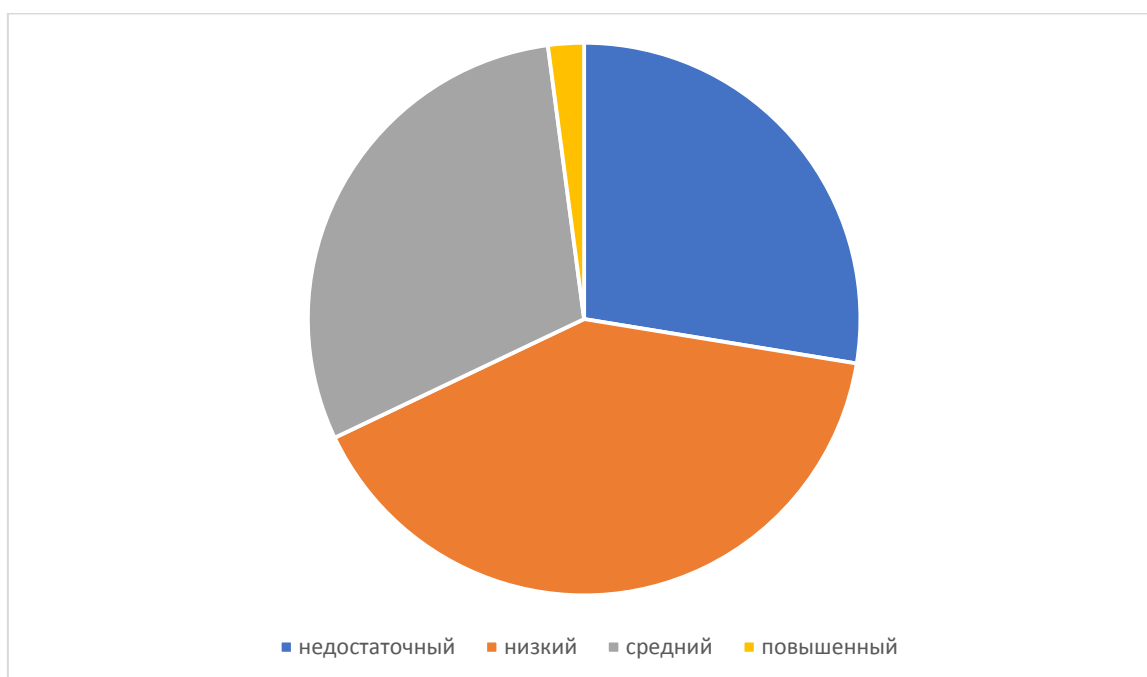
Цель диагностики: определение уровня сформированности читательских умений как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения.

Работу выполняли 47 человек, что составило 89 % всех учащихся.

Общая успешность выполнения заданий для оценки читательской грамотности составила 32 % (учащиеся, справившиеся с диагностической работе на среднем и повышенном уровне).

Статистика выполнения диагностической работы по читательской грамотности

Уровень	Количество учащихся (чел.)	%
Недостаточный	13	27,6
Низкий	19	40,4
Средний	14	30
Повышенный	1	2,1
Высокий	0	0



Успешность выполнения диагностической работы по заданиям
(кол-во учащихся, справившихся с заданиями)

№ задания	Кол-во справившихся (чел.)	% справившихся
1.	27	57,4
2.	8	17,0
3.	29	61,7
4.	14	29,7
5.	15	31,9
6.	6	12,7
7.	11	23,4
8.	13	27,6
9.	3	6,3
10.	13	27,6
11.	18	38,2
12.	11	23,4
13.	2	4,2
14.	11	23,4
15.	20	43
16.	17	36,1

Из таблицы видно, что самыми сложными для 8-ков стали задания 2,6,9,13. Их решаемость варьируется от 4,2% до 17 %.

Задание № 2 показало несформированность умений делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов.

В задании 6 учащиеся не смогли интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста. Задание № 9 выявило неумение находить и извлекать одну единицу информации.

Задание 13 выявило неспособность учащихся устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

Выводы: главная трудность при выполнении заданий по читательской грамотности – несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их. Ошибки при

выполнении заданий на применение информации заключаются в том, что учащиеся не умеют «читать» информацию, представленную в виде графика (таблицы/схемы), для решения учебных и практико-ориентированных задач, которые могут строиться как на материале учебных предметов, так и на практических ситуациях, встречающихся в жизни обучающегося и имеющих для него значение (путешествие, исторические памятники, интересные места, бытовые практико-ориентированные ситуации, социальное окружение и др.).

Мероприятия по устранению пробелов: на уроках русского языка необходимо включать такие задания, где:
необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,
необходимо извлечь информацию, представленную в разных формах (текст, таблица, диаграмма, схема, иллюстрация),
требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,
читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

07.10.2024 г.

Сивер Т.А., учитель русского языка.