

## Анализ диагностической работы по функциональной грамотности (читательская грамотность) 9-ых классов

Дата проведения диагностики: 03 октября 2024 г.

Учитель: Сивер Татьяна Анатольевна

Количество выполнявших работу: 56 чел.

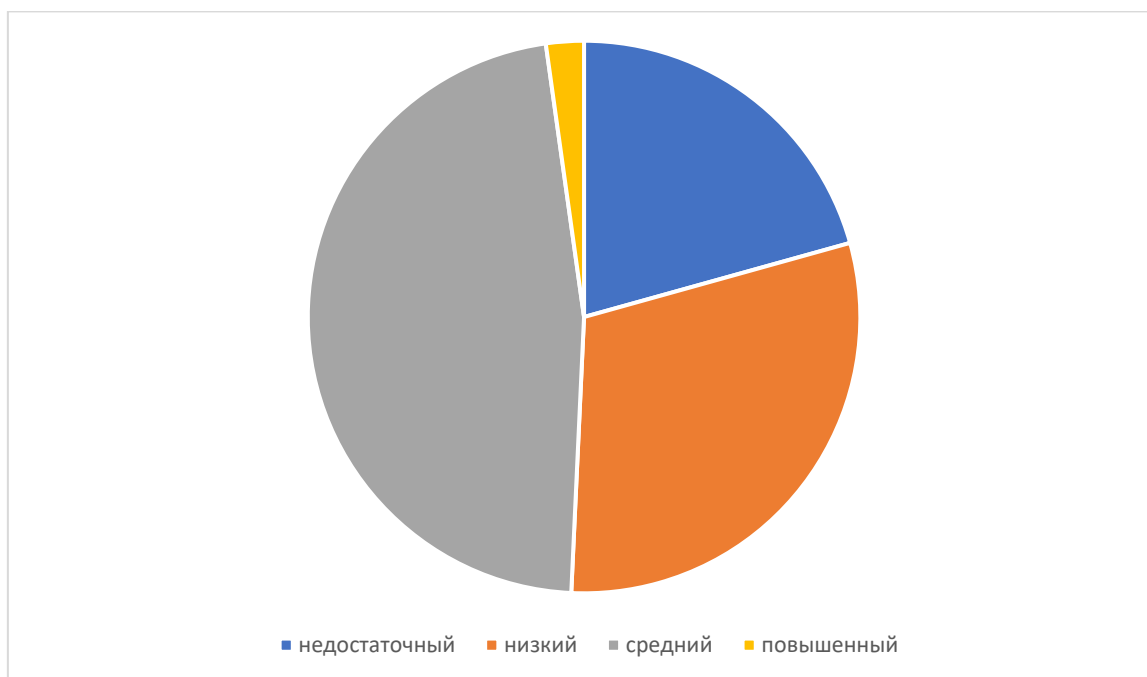
**Цель диагностики:** определение уровня сформированности читательских умений как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения.

Работу выполняли 56 человек, что составило 95 % всех учащихся.

Общая успешность выполнения заданий для оценки читательской грамотности составила 52 % (учащиеся, справившиеся с диагностической работе на среднем и повышенном уровне).

### Статистика выполнения диагностической работы по читательской грамотности

Уровень	Количество учащихся (чел.)	%
Недостаточный	11	19,6
Низкий	16	28,5
Средний	25	44,6
Повышенный	4	7,1
Высокий	0	0



Успешность выполнения диагностической работы по заданиям  
(кол-во учащихся, справившихся с заданиями)

№ задания	Кол-во справившихся (чел.)	% справившихся
1.	35	63
2.	6	11
3.	21	38
4.	47	84
5.	12	21,4
6.	35	63
7.	37	66
8.	18	32,1
9.	43	77
10.	34	61
11.	8	14,2
12.	10	18
13.	15	27
14.	16	29
15.	18	32,1
16.	5	9

Из таблицы видно, что самыми сложными для 9-ков стали задания 2,11, 16. Их решаемость варьируется от 9 % до 14,2 %.

Задание № 2 показало несформированность умений делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов.

В задании 11 учащиеся не смогли интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста.

Задание 16 выявило неспособность учащихся устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

**Выводы:** главная трудность при выполнении заданий по читательской грамотности – несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их. Ошибки при выполнении заданий на применение информации заключаются в том, что учащиеся не умеют «читать» информацию, представленную в виде графика

(таблицы/схемы), для решения учебных и практико-ориентированных задач, которые могут строиться как на материале учебных предметов, так и на практических ситуациях, встречающихся в жизни обучающегося и имеющих для него значение (путешествие, исторические памятники, интересные места, бытовые практико-ориентированные ситуации, социальное окружение и др.).

**Мероприятия по устранению пробелов:** на уроках русского языка необходимо включать такие задания, где:  
необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,  
необходимо извлечь информацию, представленную в разных формах (текст, таблица, диаграмма, схема, иллюстрация),  
требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,  
оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,  
читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

07.10.2024 г.

Сивер Т.А., учитель русского языка.