

## Анализ диагностической работы по функциональной грамотности (читательская) 6-ых классов

Дата проведения диагностики: 1 октября 2024 г.

Учитель: Сошила Е.А.

Количество выполнявших работу: 48 чел.

**Цель диагностики:** определение уровня сформированности читательских компетенций как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения.

Работу выполняли 48 человек, что составило 100 % всех учащихся.

Общая успешность выполнения заданий для оценки читательской грамотности составила 21 % (учащиеся, справившиеся с диагностической работой на среднем и повышенном уровне).

Статистика выполнения диагностической работы по читательской ФГ.

<i>Уровень</i>	<i>Количество учащихся (чел.) по каждому уровню</i>	<i>% По каждому уровню</i>
Недостаточный	11	23%
Низкий	27	56%
Средний	4	8%
Повышенный	5	11%
Высокий	1	2%

выполнения диагностической работы по заданиям  
(кол-во учащихся, справившихся с заданиями)

№ задания	Кол-во справившихся (чел.)	% справившихся
1.	0	0
2.	11	23
3.	27	56
4.	13	27
5.	13	27
6.	13	27
7.	25	52
8.	12	25
9.	20	42
10.	10	21
11.	25	52
12.	20	42

Из таблицы видно, что самыми сложными для шестиклассников стали задания №1, 2, 8, 10

Их решаемость варьируется от 0% до 25%.

Задание № 1, 2 показало несформированность умений понимать фактологическую информацию, значение слова или выражения на основе контекста

Задание № 8 выявило недостаточное умение делать выводы на основе информации, представленной в фрагменте текста

Задание № 10 выявило неспособность оценивать объективность, надежность источника информации.

### **Выводы:**

Высокий и повышенный уровень сформированности читательской грамотности показали 13% обучающихся 6 классов.

Средний уровень 8%.

Низкий и недостаточный уровни у 79% шестиклассников.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности только в знакомых ситуациях, могут давать очевидные объяснения, явно следующие из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при работе с текстом, понимании фактологических сведений, вычленения нужной информации, формулировке выводов.

При выполнении заданий обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в тексте.

Причины не очень высоких результатов у большинства обучающихся 6 классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов. В результате этого возникают затруднения в умении использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний. К тому же у шестиклассников недостаточно богатый словарный запас из-за низкого интереса к читательской деятельности, что затрудняет понимание специальной лексики и умение формулировать собственные выводы.

### **Мероприятия по устранению пробелов:**

1. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.

2. Использовать открытый банк заданий для оценки читательской грамотности (6-х классов), размещенных на сайте ФИПИ.

3. В рамках преподавания предметов русский язык и литература увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской грамотности.

4. Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты, в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний,
5. Увеличить количество заданий, направленных на развитие умений делать вывод, строить собственные высказывания, развивать речь, обогащать словарный запас.

06.10.2024 г

Учитель: Сошила Елена Александровна.