

Анализ диагностической работы по функциональной грамотности (читательская грамотность) 8-ых классов

Дата проведения диагностики: 05 марта 2025 г.

Учитель: Сивер Татьяна Анатольевна

Количество выполнявших работу: 54 чел.

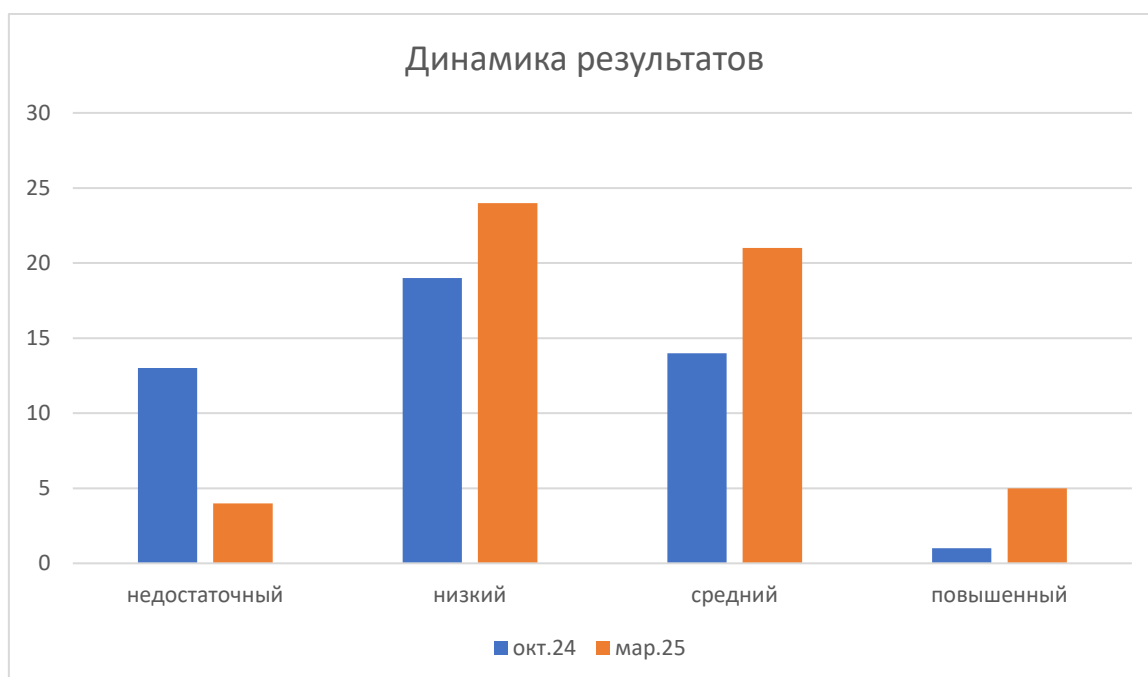
Цель диагностики: определение уровня сформированности читательских умений как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения.

Работу выполняли 54 человека, что составило 98,1 % всех учащихся.

Общая успешность выполнения заданий для оценки читательской грамотности составила 48,1 % (учащиеся, справившиеся с диагностической работой на среднем и повышенном уровне).

Статистика выполнения диагностической работы по читательской грамотности в динамике

Уровень	Количество учащихся (чел.)		% выполнивших	
	октябрь 2024 (работу выполняли 47 чел.)	март 2025 (работу выполняли 54 чел.)	октябрь 2024	март 2025
Недостаточный	13	4	28	7,4
Низкий	19	24	40,4	44,4
Средний	14	21	30	39
Повышенный	1	5	2,1	9,2
Высокий	0	0	0	0



Из данной диаграммы можно сделать вывод: в марте 2025 года учащиеся 8-ых классов значительно улучшили свой результат по диагностической работе. Количество учащихся, выполнивших работу на недостаточном уровне, сократилось на 20,2 %. А количество учащихся, выполнивших работу на повышенном уровне, увеличилось на 7,1 %. Такая положительная динамика была достигнута благодаря систематическому включению заданий по читательской грамотности в уроки русского языка и литературы. Задания брались из открытого банка заданий по функциональной грамотности образовательной платформы «Российская электронная школа».

**Успешность выполнения диагностической работы по заданиям
(кол-во учащихся, справившихся с заданиями)**

№ задания	Кол-во справившихся (чел.)	% справившихся
1.	51	94,4
2.	17	31,4
3.	27	50
4.	5	9,2
5.	25	46,2
6.	24	44,4
7.	17	31,4
8.	10	18,5
9.	33	61,1
10.	7	13
11.	12	22,2
12.	21	39
13.	9	17
14.	26	48,1
15.	23	42,5
16.	21	39

Из таблицы видно, что самыми сложными для 8-ков стали задания 4,10, 13. Их решаемость варьируется от 9,2 % до 17 %.

Задание № 4 показало несформированность умений у учащихся интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста.

В заданиях 10,13 учащиеся не смогли установить связи между событиями/утверждениями, т.е. не смогли соотнести причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие.

Выводы: главная трудность при выполнении заданий по читательской грамотности – несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять

тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их. Ошибки при выполнении заданий на применение информации заключаются в том, что учащиеся не умеют «читать» информацию, представленную в виде графика (таблицы/схемы), для решения учебных и практико-ориентированных задач, которые могут строиться как на материале учебных предметов, так и на практических ситуациях, встречающихся в жизни обучающегося и имеющих для него значение (путешествие, исторические памятники, интересные места, бытовые практико-ориентированные ситуации, социальное окружение и др.).

Мероприятия по устранению пробелов: на уроках русского языка необходимо включать такие задания, где:

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников;
- необходимо извлечь информацию, представленную в разных формах (текст, таблица, диаграмма, схема, иллюстрация);
- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста;
- оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки, читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

07.03.2025 г.

Сивер Т.А., учитель русского языка.