

Анализ диагностической работы по функциональной грамотности (Естественно-научная грамотность) 8-ых классов

Дата проведения диагностики: 12.03.2025 г.

Учитель: Бондаренко Евгения Александровна

Количество выполнявших работу: 54 чел.

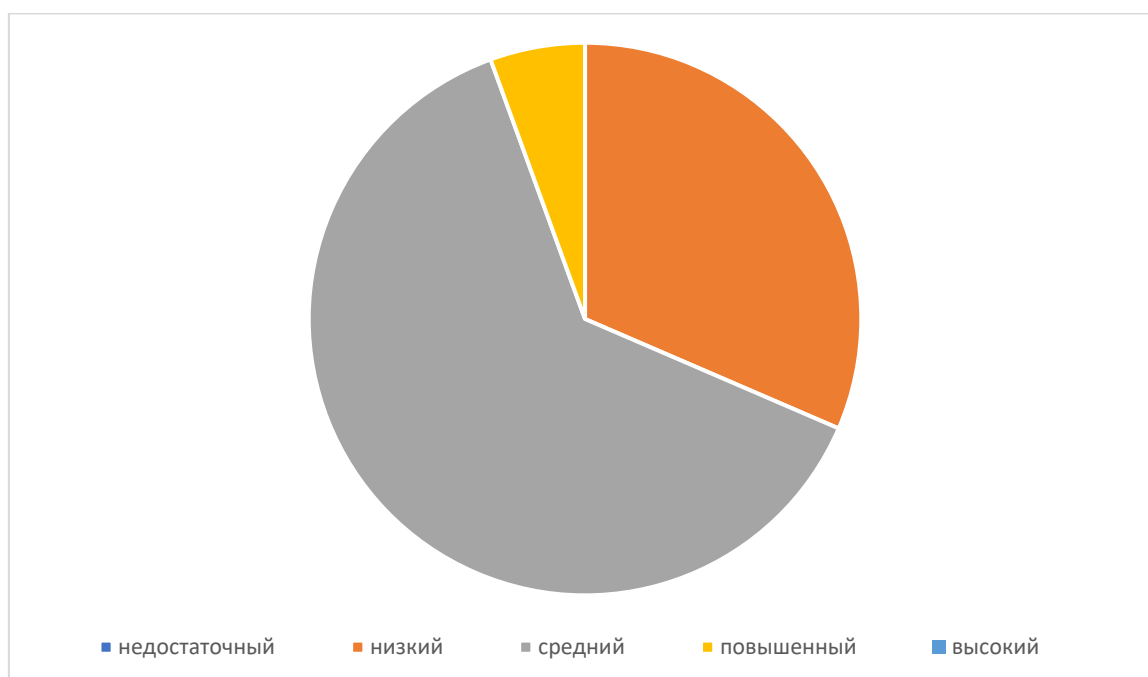
Цель диагностики: определение уровня сформированности естественно - научных умений как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения.

Работу выполняли 54 человек, что составило 100% всех учащихся.

Общая успешность выполнения заданий для оценки естественно - научной грамотности составила 68% (учащиеся, справившиеся с диагностической работе на среднем и повышенном уровне).

Статистика выполнения диагностической работы по естественно - научной грамотности.

Уровень	Количество учащихся (чел.)	%
Недостаточный	0	0%
Низкий	17	32%
Средний	34	63%
Повышенный	3	6%
Высокий	0	0%



Успешность выполнения диагностической работы по заданиям
(кол-во учащихся, справившихся с заданиями)

№ задания	Кол-во справившихся (чел.)	% справившихся
1.	50	92%
2.	31	57%
3.	10	18%
4.	40	74%
5.	12	22%
6.	24	44%
7.	49	90%
8.	46	85%
9.	15	27%

Из таблицы видно, что самыми сложными для 8-ков стали задания 3,5,9. Их решаемость варьируется от 18% до 27%.

Задание № 3, 5 показало несформированность умений применять соответствующие естественно - научные знания для объяснения явления. Задание № 9 выявило неумение выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки

Выводы:

Повышенный уровень сформированности ЕГ показали 6% обучающихся 8 класса. Средний уровень 63%, что на 21 % больше, чем осенью. Низкий и недостаточный уровни у 32% восьмиклассников.

Обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях, могут давать очевидные объяснения, явно следующие из имеющихся данных.

Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов.

Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

При выполнении заданий обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);

– так как формат заданий по направлению «Естественнонаучная грамотность» отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий учащиеся столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практико-ориентированности содержания естественнонаучного образования;

– причины не очень высоких результатов у большинства обучающихся 8 классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного

характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Мероприятия по устранению пробелов:

1. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
2. Использовать открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (8-х классов), размещенных на сайте ФИПИ.
3. В рамках преподавания предметов химии, биологии, физики увеличить долю заданий, направленных на развитие естественнонаучной грамотности.
4. Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний,
5. Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

17.03.2025 г.

Бондаренко Е.А., учитель биологии