

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ТРЕНИРОВОЧНОГО ОГЭ-9 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2022-2023 уч.г.

Дата проведения 15.02.2023

ШКОЛА 15

Кол-во учащихся по списку 55 чел.

Кол-во учащихся, выполнявших работу 51 чел.

макс.б по школе (указать, какой) ЗА ВСЮ РАБОТУ– 27 баллов, 3 чел., 5,8 %

мин. б. по школе (указать, какой) ЗА ВСЮ РАБОТУ – 5 баллов, 1 чел., 1,9 %

«5» - 0 чел.

«4» - 7 чел.

«3» - 27 чел.

«2» - 17 чел.

УУ – (без «2») – 66,7 %

КЗ – (на «4» и «5») - 13,7 %

АНАЛИЗ ТЕСТОВОЙ ЧАСТИ

К тестовой части приступили - 51 чел.

не приступили - 0 чел.

Общее число по каждому заданию – количество приступивших

№ задания	2	3	4	5	6	7	8
Справились (чел.)	15	16	33	21	26	9	32
Не справились (чел.)	36	35	18	30	25	42	19
Справились (%)	29,4	31,4	64,7	41,2	51,0	17,6	62,7
Не справились (%)	70,6	68,6	35,3	58,8	49,0	82,4	37,3

макс.б по школе(указать, какой) ЗА ТЕСТ – 6 баллов, 1 чел., 1,9 %

мин. б. по школе (указать, какой) ЗА ТЕСТ – 0 баллов, 4 чел., 7,8 %

С КАКИМИ ЗАДАНИЯМИ СПРАВИЛИСЬ ЛУЧШЕ (КАКИЕ УМЕНИЯ СФОРМИРОВАНЫ): лучше всего учащиеся справились:

- 1) с заданием № 4, следовательно сформированы умения преобразовывать типы подчинения в словосочетаниях;

2) с заданием № 8, сформированы умения определения лексического значения слова, стилистической окраски слова, сферы употребления, нахождения синонима, антонима.

С КАКИМИ ЗАДАНИЯМИ СПРАВИЛИСТ ПЛОХО (КАКИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ НЕ СФОРМИРОВАНЫ): хуже всего справились:

- 1) с заданием № 2, таким образом не сформированы умения определять грамматическую основу предложения, способы выражения подлежащего и сказуемого;
- 2) с заданием №3, учащиеся не владеют пунктуационными нормами - распознавание сложного предложения, типов сложного предложения, видов обособлений, однородных, обращений, вводных и вставных конструкций;
- 3) с заданием № 5, не владеют орфографическими нормами языка;
- 4) с заданием № 7, не владеют умением распознавать основные виды выразительных средств.

АНАЛИЗ НАПИСАНИЯ ИЗЛОЖЕНИЯ

К написанию изложения приступили - 51 человек

не приступили - 0 человек

Общее число по каждому критерию – количество приступивших

	ИК1 (макс 2)	ИК2 (макс 3)	ИК3 (макс 2)
Справились (1-2 (3)балла) (чел.)	35	51	19
Не справились (0 баллов) (чел.)	16	0	32
Справились (%)	68,6	100	37,3
Не справились (%)	31,4	0	62,7

макс.б по школе(указать, какой) ЗА ИЗЛОЖЕНИЕ – 7 баллов, 2 чел., 3,9 %

мин. б. по школе (указать, какой) - 2 балла, 12 чел., 23,5 %

0 баллов – кол-во, % (причина: не писали, недостаточный объём) - нет

КАКИЕ УМЕНИЯ СФОРМИРОВАНЫ, КАКИЕ – НЕТ

Выпускники продемонстрировали средний уровень коммуникативной компетенции – умение воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

Сформированы умения сжимать текст, используя приемы компрессии.

Критерий ИКЗ, который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, показывает, что меньшая часть девятиклассников справилась с этим.

Рекомендации: выполнять задания: разбивать текст на абзацы, отбирать лексические и грамматические средства для выражения мысли, а также соблюдать нормы построения текста.

АНАЛИЗ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ

К написанию сочинения приступили – 47 человек

не приступили - 4 человека

Выбрали: 9.1. – 2 чел.

9.2. – 19 чел.

9.3. – 26 чел.

Общее число по каждому критерию – количество приступивших

ОУ	СК 1 (макс 2)	СК 2 (макс 3)	СК 3 (макс 2)	СК 4 (макс 2)
Справились (1-2(3)балла) (чел.)	35	32	41	42
Не справились (0 баллов) (чел.)	12	15	6	5
Справились (%)	74,4	68,0	87,2	89,3
Не справились (%)	25,5	31,9	12,7	10,6

макс.б по школе(указать, какой) ЗА СОЧИНЕНИЕ – 9 чел., 19,1 %

мин. б. по школе (указать, какой) ЗА СОЧИНЕНИЕ - 1 балл, 1 чел., 1,9 %

0 баллов – кол-во, % (причина: не писали, недостаточный объём): 5 чел., 9,8 % (4 чел. не приступали, 1 чел. – недостаточный объём).

КАКИЕ УМЕНИЯ СФОРМИРОВАНЫ, КАКИЕ – НЕТ

В целом учащиеся могут правильно построить собственное высказывание на заданную тему (тезис) и аргументировать его, выстраивая текст рассуждения связно и последовательно, выдерживая композиционную стройность. Но не все выпускники точно, согласно выдвинутому тезису, приводят примеры-аргументы из прочитанного текста и/или из жизненного опыта.

Рекомендации: на уроках русского языка вводить задания, направленные на анализ текста, а именно находить и выделять необходимую информацию. Включать задания, направленные на формирование читательской грамотности.

АНАЛИЗ ПРАКТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ, ВЫПОЛНЯВШИХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ /ИЗЛОЖЕНИЕ И СОЧИНЕНИЕ/

Проверяемые умения	Максимальный балл		Средний балл		Не справились	
	Балл	Кол-во набравших %	Балл	Кол-во набравших %	Балл	Кол-во набравших %
Орфографическая грамотность	2 б.	6 чел., 11,7 %	1 б.	16 чел., 31,3 %	0 б.	29 чел., 56,8 %
Пунктуационная грамотность	2 б.	6 чел., 11,7 %	1 б.	10 чел., 19,6 %	0 б.	35 чел., 68,6 %
Соблюдение грамматических норм	2 б.	28 чел., 54,9 %	1 б.	11 чел., 21,5 %	0 б.	12 чел., 23,5 %
Соблюдение речевых норм	2 б.	28 чел., 54,9 %	1 б.	15 чел., 29,4 %	0 б.	8 чел., 15,6 %
Соблюдение фактической точности	2 б.	29 чел., 56,8 %	1 б.	20 чел., 39,2 %	0 б.	2 чел., 3,9 %

макс.б по школе(указать, какой) ЗА ГРАМОТНОСТЬ – 10 баллов, 1 чел., 1,9 %

мин. б. по школе (указать, какой) ЗА ГРАМОТНОСТЬ – 1 балл, 1 чел., 1,9 %

С КРИТЕРИЯМИ ГК3, ГК4 и ФК1 СПРАВИЛИСЬ ЛУЧШЕ. Учащиеся владеют грамматическими, речевыми навыками и фактической точностью письменной речи.

С КРИТЕРИЯМИ ГК1, ГК2 СПРАВИЛИСЬ хуже (учащиеся не владеют орфографическими, пунктуационными и грамматическими нормами, допускали речевые ошибки. Данные умения сформированы не в достаточной степени.

Рекомендации. Обогащать словарный запас посредством чтения, обращения к текстам, отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста.

Работать над грамматическим строем речи; комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических, пунктуационных и речевых навыков. Усилить внимание к работе по формированию теоретических знаний.